



## ZAKŁAD UTYLIZACJI ODPADÓW W KATOWICACH

40-241 KATOWICE ul. Hutnicza 8  
NIP: 9542711096  
www.zuos.pl

tel./fax: 32 255 44 99  
Regon: 241764009  
e-mail: zuos@zuos.pl

DZ/271/1014/2011

Katowice, dn. 07.07.2011r.

### WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dotyczy: postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę oleju napędowego do Składowiska Odpadów Komunalnych w Katowicach, ul. Żwirowa” Znak sprawy: 1/05/DZ/2011, Ogłoszenie BZP nr: 128122 – 2011 z dnia 25.05.2011.

## INFORMACJA

### o wyborze oferty najkorzystniejszej

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych ( tekst jednolity Dz. U. 2010, nr 113, poz. 759 ) w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę oleju napędowego do Składowiska Odpadów Komunalnych w Katowicach, ul. Żwirowa”, Zakład Utylizacji Odpadów w Katowicach, działając w trybie art. 92 ust. 1 powyższej ustawy, zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego znak: 1/05/DZ/2011 o:

- wyborze najkorzystniejszej oferty:

**BORIM Sp. z o. o., ul. Bielska 50, 43-200 Pszczyna;**

**Cena: 490 179,60, Termin: 18 m-cy, Płatność: 32 dni; Oferowany upust: 1,89%;**

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano po złożeniu w postępowaniu ofert dodatkowych.

#### *Uzasadnienie wyboru:*

Wybrano ofertę, która uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny cena – 100%. Wybrana oferta spełniła wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów w postawionym kryterium ceny.

### ***Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert dodatkowych***

Nr oferty	Nazwa ( firmy ), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium CENA	Łączna punktacja
1	BORIM Sp. z o. o., ul. Bielska 50, 43-200 Pszczyna; Cena: 490 179,60 zł, Oferowany upust: 1,89%;	100 pkt.	100 pkt.
2	PETROL Sp. z o. o., ul. 1-go Maja 90, 55-080 Kąty Wrocławskie; Cena: 491 508,00 zł, Oferowany upust: 1,70%;	99,73 pkt.	99.73 pkt.

### ***Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert pierwotnych:***

1. FHU CETAN Danuta Polednik, ul. Młodzieżowa 120, 44-373 Wodzisław Śl.; Cena: 519 404,00 zł, Termin: 18 m-cy, Płatność: 30 dni; Oferowany upust: brak (+0,64%);
2. PETROL Sp. z o. o., ul. 1-go Maja 90, 55-080 Kąty Wrocławskie; Cena: 507 448,80 zł, Termin: 18 m-cy, Płatność: 30 dni; Oferowany upust: 1,67%;
3. BORIM Sp. z o. o., ul. Bielska 50, 43-200 Pszczyna; Cena: 507 448,80 zł, Termin: 18 m-cy, Płatność: 32 dni; Oferowany upust: 1,67%;
4. ARGE Paliwa Sp. z o. o., ul. Wielicka 22A, 30-552 Kraków; Cena: 514 090,80 zł, Termin: 18 m-cy, Płatność: 30 dni; Oferowany upust: 0,51%;
5. Zakład Usługowo – Handlowy MIXPOL Michulec Paweł, ul. Kasztanowa 33, 34-325 Lodygowice; Cena: 515 419,20 zł, Termin: 18 m-cy, Płatność: 30 dni; Oferowany upust: 0,13%;
6. Phoenix Business Sp. z o. o., ul. Kalinowa 9, 41-707 Ruda Śląska; Cena: 523 389,60 zł, Termin: 18 m-cy, Płatność: 32 dni; Oferowany upust: brak (+1,40%)
7. BEMAR Sp. z o. o., ul. Świętokrzyska 2, 44-101 Gliwice; Cena: 508 777,20 zł, Termin: 18 m-cy, Płatność: 30 dni; Oferowany upust: 1,42%;
8. ORLEN PetroTank Sp. z o. o., 36-145 Widelka 869; Cena: 511 434,00 zł, Termin: 18 m-cy, Płatność: 30 dni; Oferowany upust: 0,95%;
9. PHU PETROMEX mgr inż. Janusz Kisielewski, ul. Kępska 2, 45-129 Opole; Cena: 510 105,60 zł, Termin: 18 m-cy, Płatność: 30 dni; Oferowany upust: 1,285%;
10. KONKRET Sp. z o. o., ul. Mariańskiego 36, 26-600 Radom; Cena: 511 434,00 zł, Termin: 18 m-cy, Płatność: 30 dni; Oferowany upust: 0,91%;

### ***Zamawiający wykluczył z postępowania następujących Wykonawców:***

1. F. H. U. CETAN Danuta Polednik, ul. Młodzieżowa 120, 44-373 Wodzisław Śląski

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W rozdziale VI ust. 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających spełnienie warunku posiadania przez Wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia, a to: „wykazu wykonanych ( ... ) minimum trzech dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia ( ... ) oraz załączenia dokumentów potwierdzających, że dostawy te zostały wykonane należycie; wg wzoru stanowiącego Załącznik Nr 3 do SIWZ. Wykonawca na stronie 13 oferty przedstawił żądany wykaz zrealizowanych dostaw lecz nie załączył do niego żadnych dokumentów potwierdzających ich wykonanie. Działając na podstawie art. 26 ust. 3 PZP Zamawiający wezwał dnia 21.06.2011r. przedmiotowego Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów nie złożonych w określonym terminie. Termin na uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu wyznaczono do dnia 27.06.2011, godz. 14.00.

Wykonawca F. H. U. CETAN, w wyznaczonym terminie, nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Art. 24 ust. 2 pkt. 4 PZP z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

(podstawa prawna wykluczenia – brzmienie i numer jednego lub większej liczby przepisów wymienionych w art. 24 ust. 1 i 2 pzp)

**2. P. H. U. PETROMEX Janusz Kisielewski, ul. Kępska 2, 45-129 Opole**

Uzasadnienie faktyczne:

W rozdziale VI ust. 6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał od Wykonawców przedłożenia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w niniejszej specyfikacji, a to: „zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym (...). **Wykonawca nie [przedstawił żądanego dokumentu].** Działając na podstawie art. 26 ust. 3 PZP Zamawiający wezwał dnia 21.06.2011r. przedmiotowego Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów nie złożonych w określonym terminie. **Termin na uzupełnienie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu wyznaczono do dnia 27.06.2011, godz. 14.00.**

Wykonawca P. H. U. PETROMEX, w wyznaczonym terminie, nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z Art. 24 ust. 2 pkt. 4 PZP z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

***W toku postępowania odrzucono następujące oferty:***

1. F. H. U. CETAN Danuta Południk, ul. Młodzieżowa 120, 44-373 Wodzisław Śląski
2. P. H. U. PETROMEX Janusz Kisielewski, ul. Kępska 2, 45-129 Opole

Uzasadnienie prawne:

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą [art. 24 ust.4 ustawy PZP].

Zamawiający zawrze z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę, umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania mają państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Pzp.

**DYREKTOR**

.....mgr inż. Henryk Książek.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby przez niego upoważnionej)